

Председательствующий: Гусарский В.Ф. Дело № 33-855/2015

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда в составе председательствующего Крицкой О.В.,

судей областного суда Утенко Р.В., Кутыревой О.М.,

при секретаре Зауэр Ю.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании 11 февраля 2015 г.

гражданское дело по апелляционной жалобе Бондаренко Е.Н. на решение Таврического районного суда Омской области от 26 ноября 2014 г., которым постановлено:

«В удовлетворении исковых требований Бондаренко Е.Н. к обществу с ограниченной ответственностью «Стим – Трэйд» о расторжении договора купли – продажи, возмещении понесенных расходов, взыскании неустойки, морального вреда отказать».

Заслушав доклад судьи Утенко Р.В., судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Бондаренко Е.Н. обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Стим – Трэйд» (далее - ООО «Стим – Трэйд») о расторжении договора купли – продажи, возмещении понесенных расходов, взыскании неустойки, компенсации морального вреда. Истец указала, что <...> г. между ней и ООО «Стрим – Трэйд» был заключен договор купли-продажи товара № <...> на приобретение пароочистителя электрического бытового <...>, в комплекте с аксессуарами, общей стоимостью <...> руб. Ввиду непрерывной многочасовой демонстрации товара, у нее не было возможности обдумать условия его приобретения, сравнить его с аналогами. В этот же день истец заключила кредитный договор № 14/0944/S0395/408627 с ОАО «Восточный Экспресс банк» на сумму <...> руб. с выплатой <...> % годовых на <...> месяцев. Истец полагает, что при продаже товара была введена в заблуждение относительно его цены и порядка оплаты, указанная по договорам цена пароочистителя не соответствует фактической или же информация банка о размере процентов за пользование кредитом не соответствует действительности. Сделка купли-продажи (оформление документов, передача пароочистителя), оформление банковских документов состоялись под сильным психологическим давлением представителей ответчика в позднее время суток, истец не имела возможности внимательно прочитать и проанализировать представленные ей документы, составленные очень мелким, практически нечитаемым шрифтом (в нарушение требований межгосударственного стандарта ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. «Общие требования к текстовым документам»), определить свои финансовые возможности по последующему погашению долга перед банком. Ответчиком в нарушение требований ст. 8 - 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» указана недостоверная цена изделия, нет информации по заводу-изготовителю пароочистителя и его представительству в России, нет гарантийного талона, правил эксплуатации изделия завода – изготовителя, полностью искажена информация о ее платежеспособности, что является самостоятельным основанием для расторжения договора купли--продажи. Истец неплатежеспособна, за счет своей небольшой заработной

платы содержит дочь-учащуюся и неработающего мужа. Истец просила суд принять отказ от исполнения договора купли-продажи, взыскать с ответчика в ее пользу <...> 68 коп. по кредитному договору № <...>, комиссионные агента ООО «Ультра - Омск» при выплате сумм кредита банку <...>, судебные расходы, неустойку за отказ в удовлетворении требований о возврате денежных средств, компенсацию морального вреда в сумме <...>

В судебном заседании истец Бондаренко Е.Н. заявленные требования поддержала, пояснив, что во время демонстрации товара представитель компании давления на нее не оказывал. Истец полагает, что ее ввели в заблуждение, если бы она осознавала свои действия, то не оформила кредит.

Представитель ответчика ООО «Стим – Трэйд» Мерзлых Ю.А. иск не признал и указал, что в ОАО «Восточный экспресс банк» истцом был получен кредит в сумме <...>, который был перечислен на счет ООО «Стим-Трэйд». Стоимость пароочистителя составляет <...> Договор по продаже товара заключен между истцом и ответчиком добровольно.

Представитель третьего лица Сибирский филиал ОАО «Восточный экспресс банк» в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом.

Судом постановлено указанное выше решение.

В апелляционной жалобе Бондаренко Е.Н. просит отменить решение суда и удовлетворить заявленные ею требования. Апеллянт выражает несогласие с произведенной судом оценкой представленных доказательств, полагает, что фактически обстоятельства заключения договора купли-продажи свидетельствуют о намеренном введении истца в заблуждение, предоставлении ей недостоверной информации о стоимости кредита без учета ее имущественного положения. Апеллянт ссылается на судебную практику при рассмотрении дел о спорах потребителей в связи с заключениями схожих договоров.

В судебном заседании Бондаренко Е.Н. просила удовлетворить поданную ею жалобу и пояснила, что до 28 августа 2014 г. не видела пароочистителя и не знала о его свойствах. Демонстрация ей в вечернее время прибора не сопровождалась предоставлением ей прайс-листа с ценами на товар и руководства по эксплуатации, сведений о ценах на аналогичные товары. На следующий день после получения товара она обратилась с заявлением об отказе от исполнения договора купли-продажи.

Представитель ООО «Стим-Трэйд» Мерзлых Ю.А. просил отказать в удовлетворении жалобы, указав на отсутствие нарушений прав истца на получение информации при совершении сделки.

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия полагает решение суда подлежащим отмене в соответствии с ч.1 ст. 330 ГК ГПК РФ.

В силу положений ст. 495 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации. Покупатель вправе до заключения договора розничной купли-продажи осмотреть товар, потребовать проведения в его присутствии проверки свойств или демонстрации использования товара, если это не исключено ввиду характера товара и не противоречит правилам, принятым в розничной торговле. Если

покупателю не предоставлена возможность незамедлительно получить в месте продажи информацию о товаре, указанную в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, он вправе потребовать от продавца возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от заключения договора розничной купли-продажи (пункт 4 статьи 445), а если договор заключен, в разумный срок отказаться от исполнения договора, потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. Продавец, не предоставивший покупателю возможность получить соответствующую информацию о товаре, несет ответственность и за недостатки товара, возникшие после его передачи покупателю, в отношении которых покупатель докажет, что они возникли в связи с отсутствием у него такой информации.

Согласно положениям ст. 8 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). Указанная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

В силу ст. 10 указанного Закона изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать в числе прочего наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг). Эта информация доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

В соответствии со ст. 12 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную п. п. 1 - 4 ст. 18 или п. 1 ст. 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации. При рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), необходимо исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги).

В судебном заседании установлено, что <...> между ООО «Стим-Трэйд» (продавцом) и Бондаренко Е.Н. (покупателем) был заключен договор купли - продажи, по условиям

которого истец приобрела пароочиститель электрический бытовой в комплекте с аксессуарами, модель <...>.

В п. 2.1. договора купли - продажи товара указана цена товара <...>

В тот же день пароочиститель был передан Бондаренко Е.Н. по акту приема -передачи вместе с руководством по эксплуатации.

Заключению указанного договора купли-продажи предшествовало подача Бондаренко Е.Н. заявления в ОАО «Восточный Экспресс Банк» о предоставлении ей кредита в размере <...> на цели приобретения у ООО «Стим-Трэйд» пароочистителя <...>. Сумма кредита с учетом процентов составила <...> 68 коп. Ежемесячный взнос определен <...> При этом, исходя из подписи Бондаренко Е.Н. текста заявления, последняя подтверждает достоверность и точность сведений, указанных в заявлении. В заявлении Бондаренко Е.Н. просила предоставить ей кредит сроком на <...> месяцев под <...>% годовых (эффективная процентная ставка - <...>% годовых).

Одновременно с заявлением на предоставление кредита истец указала на перевод кредитных средств на счет ООО «Стим-Трэйд» в сумме <...> В судебном заседании установлено, что иных денежных средств за товар истец ответчику не перечисляла, ответчик полагает обязательства по оплате товара исполненными.

На следующий день после совершения сделки, <...> г. истец обратилась с заявлением в ООО «Стим-Трэйд» об отказе от исполнения договора купли-продажи(л.д.13). Ответчик отказал в удовлетворении данного и поданного 02.09.2014 г. заявлений истца об отказе от исполнения договора купли-продажи товара, сославшись на предоставление истцу надлежащей информации о товаре и отсутствии в нем недостатков. Обращаясь в суд с иском об отказе от исполнения договора купли-продажи, истец указала на ненадлежащее предоставление ответчиком информации о потребительских свойствах товара, приобретение которого не являлось для нее необходимым и по имущественному положению фактически невозможным.

Отказывая в удовлетворении иска. суд первой инстанции указал, что при приобретении товара Бондаренко Е.Н. была предоставлена полная и достаточная информация, обеспечивающая возможность правильного выбора. Никаких заблуждений относительно условий использования товара и его качества не имелось, о чем свидетельствует ее подпись в договоре, заключения кредитного договора с банком, для реализации желания приобрести товар.

Вместе с тем указанные выводы суда постановлены без учета установленных при рассмотрении дела обстоятельств, основаны на неверном применении норм материального права.

Как указывалось выше, в силу норм действующего законодательства потребителю должна быть предоставлена необходимая и достоверная информация, которая бы обеспечила возможность свободного выбора товара.

Добровольно приняв на себя обязанность по проведению презентации товара, а, следовательно, по доведению до покупателя информации, способствующей выбору товара, ответчик принял на себя и обязанность по сообщению потребителю о всех возможных ограничениях в использовании пароочистителя, техническим характеристикам, особенностям эксплуатации.

В силу п.11 Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55, технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки (станки металлорежущие и деревообрабатывающие бытовые; электробытовые машины и приборы; бытовая радиоэлектронная аппаратура; бытовая вычислительная и множительная техника; фото- и киноаппаратура; телефонные аппараты и факсимильная аппаратура; электромузыкальные инструменты; игрушки электронные, бытовое газовое оборудование и устройства) не могут быть возвращены потребителем продавцу при надлежащем соблюдении требований законодательства в ходе совершения и исполнения сделки.

В силу этого при продаже технически сложных товаров на продавце лежит обязанность предоставить потребителю полную информацию, которая с учетом невозможности в одностороннем порядке отказаться от сделки после заключения договора, должна содержать сведения о свойствах предлагаемого товара и обеспечивать возможность его выбора среди аналогов.

П.48 Правил продажи отдельных видов товара, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55, регламентировано, что при продаже технически сложных товаров бытового назначения образцы предлагаемых для продажи товаров должны быть размещены в торговом зале, иметь оформленные ярлыки с указанием наименования, марки, модели, артикула, цены товара, а также краткие аннотации, содержащие его основные технические характеристики.

Представителем ответчика не опровергнуты пояснения истца о том, что при демонстрации у нее дома в с. Любомировка Таврического района Омской области в вечернее время пароочистителя, сведения о стоимости аналогов, полном объеме потребительских свойств товара до нее доведены не были, возможность выбора среди товаров не предоставлялась, руководство по эксплуатации ей не вручалось. Вручение руководства по эксплуатации уже после совершения сделки.

При избранном ООО "Стим-Трэйд» способе продаже товара (демонстрация функций) информация об ограничениях в использовании пароочистителя должна быть доведена до сведения потребителя наравне с информацией о достоинствах товара, поскольку покупатель, как лицо, у которого отсутствуют специальные познания о свойствах и характеристиках товара, рассчитывает получить объективные сведения о приобретаемой вещи для осуществления волеизъявления на ее покупку.

Установление законодателем в ст. 10 ГК РФ презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений и разумности их действий предполагает при совершении действий продавцом, направленных на рекламу перед потенциальным покупателем свойств предполагаемого к продаже товара, предоставление потребителю в том числе и реальной возможности оценить указанные свойства, а также возможности совершить сделку с учетом имущественного положения.

Вместе с тем продавец непосредственно после демонстрации товара осуществил доставку истца в г.Омск, где предложил ей осуществить заключение кредитного договора в целях скорейшей оплаты товара и его передачи истцу. Из пояснений истца следует, что ранее она не видела пароочиститель и не выражала желания его приобрести, оформлением договора купли-продажи и оформления кредита занималось одно и то же лицо.

Истцом в суд представлены доказательства того, что ее имущественное положение при среднем ежемесячном доходе в <...> г. около <...> в месяц, не позволяло с позиций разумности совершать сделку купли-продажи товара, не являющегося предметом первой необходимости, стоимостью <...>. Одновременное заключение истцом кредитного договора, предполагающего ежемесячную уплату ею в течение трех лет по <...> в счет оплаты товара, о чем был безусловно осведомлен продавец, повлекло за собой остаток ежемесячного дохода у истца, недостаточного для оплаты коммунальных платежей, содержания дочери в период ее обучения в образовательном профессиональном учреждении.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Установленные при рассмотрении дела фактические обстоятельства совершения сделки свидетельствуют о наличии злоупотребления правом со стороны ответчика, выразившиеся в том, что истцу не была предоставлена информация о свойствах товара вместе с руководством по его эксплуатации, сведений о свойствах и стоимости на рынке аналогичных товаров, а также достаточного времени для изучения данной информации, необходимого для принятия разумного и добросовестного решения, направленного на совершение сделки, что повлекло у истца обоснованные сомнения относительно потребительских свойств и характеристик товара.

Учитывая факт обращения истца к продавцу с требованием о расторжении договора купли-продажи на следующий день после заключения сделки, когда ответчиком еще не были получены денежные средства в счет оплаты товара, фактическое неиспользование потребителем товара с момента его передачи, отказ продавца от принятия отказа от исполнения договора, заявитель правомерно в разумные сроки обратилась в суд с иском о защите прав потребителя.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции полагает требования потребителя об отказе от исполнения договора и возврате уплаченной за товар суммы по 2000 руб. подлежащими удовлетворению в соответствии со ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей». Поскольку при рассмотрении иска установлено, что фактически за товар истец уплатил путем перечисления кредитных средств именно <...>, указанная сумма подлежит уплате в пользу истца.

В соответствии со ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно п.1 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на

период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Учитывая заявление представителя ответчика о несоразмерности предъявленной к взысканию неустойки с <...> г. на день вынесения судебного решения, последствиям нарушения обязательства. суд первой инстанции полагает возможным при определении размера подлежащей взысканию с ответчика неустойки применить положения ст. 333 ГК РФ и установить размер неустойки равным стоимости товара – <...>

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Учитывая обстоятельства нарушения прав истца, длительность уклонения ответчика от исполнения требований о возврате стоимости товара, суд первой инстанции полагает возможным определить размер компенсации морального вреда, подлежащий взысканию в пользу потребителя, равным <...> в соответствии с критериями разумности и справедливости.

В соответствии с п.6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу истца подлежат взысканию с ответчика судебные расходы, связанные с оплатой юридических услуг при подготовке искового заявления в сумме <...>, а также расходы по отправке почтовой корреспонденции с досудебными претензиями в адрес ответчика.

Истцом не доказана относимость предъявленных расходов по копированию документов именно с подачей в суд искового заявления, а также относимость расходов по оплате за перечисление суммы в погашение кредита именно с рассмотренным спором, в связи с чем требования о возмещении расходов в данной части удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика в местный бюджет подлежит взысканию государственная пошлина за подачу искового заявления пропорционально удовлетворенным иском требованиям от уплаты которой истец освобождена в силу закона.

Руководствуясь ст.ст. 328, 330 ГПК РФ, судебная коллегия:

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Таврического районного суда Омской области от 26 ноября 2014 г. отменить и принять новое решение.

Принять отказ Бондаренко Е.Н. от исполнения договора № <...> купли-продажи пароочистителя электрического бытового, заключенного в г.Омске <...> г. с обществом с ограниченной ответственностью «Стим-Трейд».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стим-Трейд» в пользу Бондаренко Е.Н. уплаченные в счет стоимости товара денежные средства в сумме <...>, неустойку в сумме <...>, компенсацию морального вреда в сумме <...>, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в сумме <...>, возмещение расходов по подготовке искового заявления в сумме <...>, почтовые расходы по отправлению досудебной претензии в сумме <...> 31 коп., а всего взыскать <...> 31 коп.

В удовлетворении остальной части требований Бондаренко Е.Н. отказать.

Пароочиститель марки «Qazar Blue» по требованию и за его чет подлежит возврату ООО «Стим-Трейд» после выплаты присужденных сумм Бондаренко Е.Н.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стим-Трейд» в доход местного бюджета госпошину в сумме <...>