

Истец Г. обратился в суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «А» о восстановлении нарушенных прав потребителя, указав, что 21 мая 2009 года между ним и ответчиком был заключен договор купли-продажи ОЗУ Kingston KVR800D2N6K2/G по цене 1 190 рублей. При покупке продавцом – консультантом ему была предоставлена информация о том, что ОЗУ содержит 2 модуля по 2 ГБ. Установив данное устройство в компьютер, он обнаружил, что фактически ОЗУ содержит 2 модуля по 1 ГБ. В этот же день он предъявил претензию ответчику, в которой просил в связи с предоставлением ему недостоверной информации о товаре, заменить приобретенное ОЗУ на 2 модуля по 2 ГБ за ту же стоимость, либо выплатить ему фактическую стоимость 2 модулей по 2 ГБ в размере 1960 рублей.

В судебном заседании истец исковые требования изменил, пояснив, что в настоящее время он просит суд расторгнуть договор купли – продажи ОЗУ Kingston KVR800D2N6K2/G, вернуть ему уплаченную денежную сумму в размере 1190 руб. Кроме того, взыскать с ответчика неустойку на день вынесения решения в размере 1 035 руб. 30 коп. и компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей.

Суд, выслушав истца, исследовав письменные материалы гражданского дела, пришел к следующему.

Согласно ч.2 ст.12 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителя» № 2300-1 от 7 февраля 1992 года (в редакции от 23.07.2008 N 160-ФЗ) продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Таким образом, исходя из содержания вышеприведенной нормы и в соответствии со ст.18 Закона, следует, что потребитель при не предоставлении ему полной и достоверной информации о товаре вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы; потребовать замены товара на товар этой же марки; потребовать замены товара на товар другой марки с соответствующим пересчетом покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов, на их устранение потребителем или третьим лицом.

По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели,

артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;
- нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

Как следует из пояснений истца и письменных материалов дела претензий к качеству приобретенного товара у истца к ответчику не имеется. Основанием предъявленной претензии является предоставление истцу ненадлежащей информации о товаре, в результате которой он полагал, что приобретает ОЗУ, которое содержит 2 модуля по 2 ГБ, а фактически оно содержит 2 модуля по 1 ГБ.

Согласно ст. 22 Закона требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В судебном заседании установлено, что требования, изложенные истцом в претензии, сводились к следующему: истец просил предоставить ему ОЗУ, которое содержало бы 2 модуля по 2 ГБ за 1 190 рублей, то есть без пересчета покупной цены, либо выплатить ему фактическую стоимость указанного устройства.

Из материалов дела также следует, что после получения претензии 21.05.2009г., представителем технической службы магазина «Эксперт Компьютер» 27.05.2009г. был направлен ответ, согласно которому они признают факт предоставления истцу недостоверной информации относительно содержания объема памяти приобретенного у них ОЗУ и приносят ему свои извинения за некачественную консультацию продавца. При этом сообщают, что в данный момент в магазине отсутствует необходимый истцу товар, в связи с чем, они предлагают последнему расторгнуть договор купли – продажи. Требование же истца, в изложенные в претензии они расценивают как злоупотребление правом.

Согласно ст. 22, 23 Закона РФ «О защите прав потребителя» требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования. За нарушение

предусмотренного ст. 22 настоящего Закона сроков продавец уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Как установлено, и не оспаривается истцом, требование о расторжении договора купли – продажи ОЗУ Kingston KVR800D2N6K2/G и возврате уплаченной денежной суммы в размере 1 190 рублей в претензии истцом Г. не заявлялось. Тогда как ответчик в добровольном порядке был согласен на расторжение договора купли- продажи указанного товара. Следовательно, требования истца о взыскании неустойки удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 15 Закона «О защите прав потребителя» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

С учетом обстоятельств дела, суд считает, что исковые требования истца о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению частично, с учетом требований разумности и справедливости в размере 500 руб.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителя» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании установлено, что ответчик ООО «А» до обращения истца Г. в суд с требованием о расторжении договора купли – продажи ОЗУ Kingston KVR800D2N6K2/G, в следствии предоставления ненадлежащей информации о товаре, не уклонялся от расторжения указанного договора.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу о том, что при удовлетворении требований истца о расторжении договора купли – продажи ОЗУ Kingston KVR800D2N6K2/G и о возврате уплаченной за товар покупной цены, штраф с ответчика в местный бюджет взысканию не подлежит.